



## SIGULDAS NOVADA PAŠVALDĪBA SIGULDAS VALSTS ĢIMNĀZIJA

Reģ.nr.4319901124

Krišjāņa Barona 10, Siguldā, Siguldas novadā, LV-2150, tālr./fakss: 67971461, e-pasts: svg@sigulda.lv  
SEB BANKA, konts Nr.LV15UNLA0027800130404, kods UNLALV2X

### IEKŠĒJIE NOTEIKUMI

Siguldā

14.09.2018.

Nr.1-19.1/11

### **Pedagogu darba samaksas un profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas kārtība**

*Izdoti saskaņā ar Valsts pārvaldes  
iekārtas likuma 72.panta  
pirmās daļas 2.punktu un  
Ministru kabineta 2016.gada 5.jūlija noteikumu Nr.445  
„Pedagogu darba samaksas noteikumi”10. un 25.punktu*

#### **I. Vispārīgie jautājumi**

1. Pedagogu darba samaksas un profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas kārtība (turpmāk – kārtība) nosaka vienotu vispārējās izglītības pedagogu darba samaksas noteikšanas un profesionālās darbības kvalitātes (t.sk. papildus pedagoģiskās darbības) novērtēšanas organizāciju Siguldas Valsts ģimnāzijā (turpmāk – izglītības iestāde).

2. Darba samaksas noteikšana šīs kārtības izpratnē ir darba algas likmes un piemaksas par papildu pedagoģisko darbu noteikšana.

3. Kvalitātes novērtēšanas procesā pedagogam brīvprātīgi ir tiesības pretendēt uz jebkuru kvalitātes pakāpi, neievērojot pēctecīgumu.

#### **II. Novērtēšanas virzieni un rādītāji**

4. Pedagogu profesionālo darbības kvalitāti novērtē šādos virzienos:

- 4.1. mācību darba organizācija;
- 4.2. izglītojamo mācību sasniegumi;
- 4.3. zinātniski pētnieciskā darbība;
- 4.4. metodiskā darbība;
- 4.5. pieredzes pārnese.

4.<sup>1</sup> Klases audzinātāja profesionālās darbības kvalitāti novērtē šādos virzienos:

- 4.1.<sup>1</sup> skolēnu līdzdalība skolas pasākumos;
- 4.2.<sup>1</sup> skolēnu līdzdalība novada un lielāka mēroga pasākumos;
- 4.3.<sup>1</sup> skolēnu labie darbi novadam;
- 4.4.<sup>1</sup> individuāla skolēnu līdzdalība novada un lielāka mēroga interešu izglītības, sporta sacensībās vai citos konkursos;
- 4.5.<sup>1</sup> iniciatīvas pasākumu un aktivitāšu organizēšanā;

4.6.<sup>1</sup> pieredzes gaitā uzkrāto zināšanu un prasmju apmaiņas process ar kolēģiem;

4.7.<sup>1</sup> sadarbība ar vecākiem.

(Grozīts ar Siguldas Valsts ģimnāzijas 14.06.2019. iekšējiem noteikumiem Nr. 1-19.1/4.)

5. Novērtēšanas virzienus vērtē summatīvi atbilstoši pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas metodikai (1.pielikums) un klases audzinātāju profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas metodikai (6. pielikums)

(Grozīts ar Siguldas Valsts ģimnāzijas 14.06.2019. iekšējiem noteikumiem Nr. 1-19.1/4.)

6. Novērtēšanas virzienus izglītības psihologam vērtē atbilstoši atbalsta personāla profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas metodikai (2.pielikums).

### **III. Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas komisija**

7. Novērtēšanas procesu organizē izglītības iestādes direktora apstiprināta pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas komisija (turpmāk – komisija) četru cilvēku sastāvā.

8. Komisiju darbu vada komisijas priekšsēdētājs. Komisijas darbā piedalās vēl trīs komisijas locekļi.

9. Komisijas tiesības:

9.1. pieprasīt no pedagoga vērtēšanas procesam nepieciešamo informāciju;

9.2. izmantot izglītības iestādes rīcībā esošos datus;

9.3. vērtēt kvalitātes pakāpes pretendentu darbību.

10. Komisijas pienākumi:

10.1. apstiprināt komisijas darbības kārtību un novērtēšanas procesā veicamo darbu grafiku;

10.2. apstiprināt attiecīgās kvalitātes pakāpes pretendentu sarakstu;

10.3. noteikt darba uzdevumus katram komisijas loceklim;

10.4. nodrošināt, lai informācija par komisijas darbību būtu publiski pieejama, ievietojot izglītības iestādes mājaslapā ziņas par komisijas sastāvu un novērtēšanas procesā veicamo darbu grafiku;

10.5. konsultēt kvalitātes pakāpes pretendentus par novērtēšanas procedūras jautājumiem;

10.6. novērtēt pedagoga profesionālo darbību mācību stundās;

10.7. novērtēt pedagoga *portfolio* iekļautos materiālus, t.sk. pedagoga darba pašvērtējumu (3.pielikums);

10.8. apkopot kopsavilkuma tabulās kvalitātes pakāpes pretendenta novērtēšanā iegūtos punktus;

10.9. izteikt izglītības iestādes direktoram priekšlikumu par kvalitātes pakāpes piešķiršanu pedagogam;

10.10. nodrošināt novērtēšanā iegūto datu elektronisku uzkrāšanu par pedagogam piešķiramo kvalitātes pakāpi.

11. Komisija ir lemttiesīga, ja tajā piedalās vismaz trīs komisijas locekļi.

12. Komisijas priekšsēdētāju viņa prombūtnes laikā ir tiesīgs aizvietot jebkurš cits komisijas loceklis.

#### IV. Novērtēšanas procesa organizācija

13. Lai pieteiktos savas profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanai, pedagogs līdz kārtējā gada 1.oktobrim iesniedz izglītības iestādes direktoram adresētu iesniegumu (4.pielikums).

14. Komisija kārtējā mācību gada ietvaros nodrošina pedagogu novērtēšanas procesu no 1.oktobra līdz 20.maijam un klases audzinātāja novērtēšanas procesu no 1.septembra līdz 28.maijam.

*(Grozīts ar Siguldas Valsts ģimnāzijas 14.06.2019. iekšējiem noteikumiem Nr. 1-19.1/4.)*

15. Mācību stundu/nodarbību vērošanai komisija izmanto Mācību stundas/nodarbības vērošanas un novērtējuma karti (5.pielikums).

16. Novērtēšanas procesā izmanto pedagoga darbību raksturojošos datus pēdējo trīs mācību gadu laikā. Pedagogiem, kuru darba tiesisko attiecību stāžs izglītības iestādē ir īsāks kā trīs mācību gadi, novērtēšanā izmanto par attiecīgo periodu pieejamos datus. Novērtēšanas procesā izmanto klases audzinātāja darbību raksturojošos datus par mācību gadu.

*(Grozīts ar Siguldas Valsts ģimnāzijas 14.06.2019. iekšējiem noteikumiem Nr. 1-19.1/4.)*

17. Lai novērtētu tā pedagoga profesionālās darbības kvalitāti, kurš atsāk pedagoģisko darbību pēc prombūtnes, kas ir ilgāka par vienu mācību gadu, vai uzsāk pedagoģisko darbību, viņam izglītības iestādē jānostrādā vismaz viens gads.

18. Novērtēšanas procesa rezultātā komisija atbilstoši šo noteikumu 1.pielikumā norādītajai metodikai pedagogam piešķir kopējo punktu skaitu, kas nosaka šādas kvalitātes pakāpes:

18.1.0 līdz 8 punkti – pakāpe netiek piešķirta

18.2.9 līdz 19 punkti – 1.pakāpe

18.3.20 līdz 39 punkti – 2.pakāpe

18.4.40 līdz 60 punkti – 3.pakāpe

18.<sup>1</sup> Novērtēšanas procesa rezultātā komisija atbilstoši šo noteikumu 6.pielikumā norādītajai metodikai pedagogam piešķir kopējo punktu skaitu, kas nosaka šādas kvalitātes pakāpes:

18.1.<sup>1</sup> 0 līdz 13 punkti – pakāpe netiek piešķirta;

18.2.<sup>1</sup> 14 līdz 21 punkti – 1.pakāpe;

18.3.<sup>1</sup> 22 līdz 28 punkti – 2.pakāpe.

*(Grozīts ar Siguldas Valsts ģimnāzijas 14.06.2019. iekšējiem noteikumiem Nr. 1-19.1/4.)*

19. Novērtēšanas procesa rezultātā komisija atbilstoši šo noteikumu 2.pielikumā norādītajai metodikai izglītības psihologam piešķir kopējo punktu skaitu, kas nosaka šādas kvalitātes pakāpes:

19.1.0 līdz 5 punkti – pakāpe netiek piešķirta

19.2.6 līdz 10 punkti – 1.pakāpe

19.3.11 līdz 15 punkti – 2.pakāpe

19.4.16 līdz 20 punkti – 3.pakāpe

20. Piešķirto kvalitātes pakāpi vai atteikumu to piešķirt apliecina izglītības iestādes direktora rīkojums, kas izdots līdz kārtējā gada 31.maijam.

21. Pedagogam ir tiesības apstrīdēt izglītības iestādes direktora pieņemto lēmumu viena mēneša laikā administratīvā procesa noteiktajā kārtībā.

22. Pedagogam 1.kvalitātes pakāpi piešķir uz vienu, 2.kvalitātes pakāpi uz diviem un 3.kvalitātes pakāpi uz trīs mācību gadiem. Klases audzinātājam pakāpi piešķir uz vienu mācību gadu.

(Grozīts ar Siguldas Valsts ģimnāzijas 14.06.2019. iekšējiem noteikumiem Nr. 1-19.1/4.)

23. Komisija, izvērtējot piešķirto valsts mērķdotācijas līdzekļu apmēru un kvalitātes pakāpju skaitu, sniedz priekšlikumu izglītības iestādes vadītājam par pedagogu darba slodzes likmes un piemaksas apmēru kārtējam mācību gadam.

24. Visiem pedagogam kuri atsāk pedagoģisko darbību pēc prombūtnes, kas ir ilgāka par vienu mācību gadu, vai uzsāk pedagoģisko darbību pirmajā mācību gadā iestādes direktors nosaka vienotu piemaksu.

25. Mēneša darba algas likmi un piemaksas apmēru par saņemto kvalitātes pakāpi ar rīkojumu apstiprina izglītības iestādes direktors līdz kārtējā mācību gada 31.septembrim.

#### **V. Noslēguma jautājumi**

26. Atzīt par spēku zaudējušus Siguldas Valsts ģimnāzijas 2017.gada 24.novembra iekšējos noteikumus Nr.1-19.1/7 “Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas kārtība”.

27. Atzīt par spēku zaudējušus Siguldas Valsts ģimnāzijas 2016.gada 9.septembra iekšējos noteikumus Nr.1-19.1/5 “Pedagogu darba samaksas noteikumi”.

Direktors

R.Kalvāns

Kalvāns, 67976735

### Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas metodika

Indikators	Definīcija	Rādītāji	Vērtība	Punkti novērtēšanā	
				Skala	Punkti
Mācību darba organizācija	Mērķtiecīgi organizēts mācību process un nodrošināta labvēlīga mācību vide, kā arī piemērotu mācību metožu un sadarbības formas izvēle, kas vērsta uz izglītojamo mācīšanos orientēta procesa organizēšanu un izglītojamo kompetenču veidošanu	Stundu vērošanas vērtējumi (ne mazāk kā 4 mācību stundas)	vidējie punkti kopā	0 – 4 5 – 8 9 – 12 13 – 16	0 2 6 8
		Izglītojamo apmierinātības vidējie rādītāji EDURIO	vidējie punkti	3 – 3,5 3,6 – 3,9 4 un vairāk	1 2 4
Izglītojamo mācību sasniegumi	Daudzveidīgu mācību stratēģiju izmantošana ikdienas darbā, sasniedzot un regulāri uzturot augstus izglītojamo sasniegumus	Sasniegumi CE	vidējie iegūtie % virs valsts vidējā	10 – 12% 13 – 15% 16% un vairāk	4 6 8
		Sasniegumi neCE (10 kārtotāji)	vidējie iegūtie % virs valsts vidējā	10 – 12% 13 – 15% 16% un vairāk	1 2 4
		Sasniegumi valsts mācību priekšmetu/atklātajās olimpiādēs*	vietu skaits novadā dalība valstī vietu skaits valstī	1 2 un vairāk 1 2 un vairāk 1 un vairāk	1 2 1 2 4
Zinātniski pētnieciskā darbība	Visaptveroša pedagoģisko procesu izpratne, radot iespējas izglītojamiem sadarboties un izziņas procesā aktīvā darbībā veidot saskarsmes prasmi, attīstīt spējas un kompetences	Izglītojamo ZPD rezultāti*	pakāpju skaits novadā/VĢ skatē pakāpju skaits reģionā pakāpju skaits valstī	1 un vairāk 1 un vairāk 1 un vairāk	1 3 4
		Dalība projektos	dalība/vadība valsts līmeņa dalība/vadība starptautiska līmeņa	1 un vairāk 1 un vairāk	1 3
Metodiskā darbība	Prasme rast piemērotus risinājumus gan standarta, gan nestandarta situācijās, izmantojot profesionālo pieredzi un inovācijas pedagoģijā	Metodiskie darbi	izstrādāto darbs (repozitorijs)	1 un vairāk	4
		Elektroniskie mācību līdzekļi	izstrādāto līdzekļu skaits (repozitorijs)	1 – 2 3 un vairāk	1 3
		Pedagoga profesionālā izaugsme	komisijas novērtējums punktos	No 0 – 2 punkti	2
Pieredzes pārnese	Aktīva iesaiste personības attīstībā, savas pieredzes pārnese nodrošināšanā un izglītības iestādes attīstības veicināšanā	Labās prakses izplatīšana	vadīto pieredzes stundu skaits mācību gadā	1 2 un vairāk	1 2
		Tālākizglītotāja darbs	vadīto pilnveides kursu stundu skaits	6 – 11 12 un vairāk	2 4
		Sadarbības veicināšana	pieredzes apmaiņas pasākumi	1 un vairāk 2 un vairāk	1 2
				<b>KOPĀ maks.</b>	<b>60</b>

\* punktus piešķir summatīvi

### Izglītības psihologa profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas metodika

<b>Līdzdalība pedagogiskā procesa plānošanā un vadīšanā, pedagoga darbības rezultātu izvērtējums (izglītojamā attīstības diagnosticēšana, rezultātu izvērtējums un atbalsta koordinēšana pedagogiskajā procesā)</b>		
<b>Izglītības psihologa darba plānošana</b>	darba plānā ir iekļautas visas izglītības psihologa darbības jomas – individuāla psiholoģiskā izpēte, individuāla konsultēšana, grupu psiholoģiskā izpēte, grupu konsultēšana, grupu profilakse	3
	darba plānā ir iekļautas izglītības psihologa darbības jomas – individuāla psiholoģiskā izpēte, individuāla konsultēšana, grupu psiholoģiskā izpēte, grupu konsultēšana, grupu profilakse (iztrūkst viena vai divas no darbības jomām)	2
	darba plānā ir iekļautas izglītības psihologa darbības jomas – individuāla psiholoģiskā izpēte, individuāla konsultēšana, grupu psiholoģiskā izpēte, grupu konsultēšana, grupu profilakse (iztrūkst vairāk nekā divas no nosauktajām darbības jomām)	1
	darba plāns neatbilst skolas kopējā plāna mērķiem un uzdevumiem	0
<b>Izglītības psihologa veiktais grupu izpētes darbs</b>	mērķtiecīgi tiek plānota un organizēta grupu (klašu) izpēte; rakstiski apkopoti izpētes rezultāti, veikta iegūto datu analīze un interpretācija; izdarīti secinājumi un ieteikumi grupas (klases) darba uzlabošanai; ar rezultātiem un secinājumiem tiek iepazīstināta grupa (klase), klases audzinātājs, atbalsta personāls vai administrācija	3
	atbilstoši izglītības iestādes prioritātēm un sadarbībā ar klašu audzinātājiem mērķtiecīgi tiek plānota un organizēta grupu (klašu) izpēte; rakstiski apkopoti izpētes rezultāti, veikta iegūto datu analīze un interpretācija; izdarīti secinājumi un ieteikumi grupas (klases) darba uzlabošanai; ar rezultātiem netiek iepazīstināti visi pedagogi, kuri strādā ar klasi, un izglītojamie;	2
	formāla grupas (klases) izpēte, rezultātu analīze tiek veikta neregulāri; ar izpētes rezultātiem netiek iepazīstināti ne pedagogi, ne izglītojamie	1
	grupas (klases) izpēte netiek veikta	0
<b>Ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā (iesaiste problēmu risināšanā, sadarbība ar institūcijām, atgriezeniskās saites nodrošināšana)</b>		
<b>Konsultācijas un atbalsta sniegšana izglītojamiem</b>	izglītības psihologs individuāli konsultē izglītojamos, kam ir grūtības mācībās, un veic izglītojamā psiholoģisko izpēti, ir vērojama izglītojamo mācību sasniegumu un uzvedības dinamika	3
	izglītības psihologs veic tikai izglītojamā psiholoģisko izpēti, bet nekonsultē izglītojamos, kam ir grūtības mācībās	2
	izglītības psihologs formāli organizē darbu, lai risinātu izglītojamā mācību grūtības, bet neveic izglītojamā psiholoģisko izpēti	1
	izglītības psihologs gandrīz neiesaistās izglītojamā mācību grūtību risināšanā	0
<b>Vecāku/aizbildņu informēšana par izglītojamā individuālajiem sasniegumiem un vajadzībām</b>	tiekas ar vecākiem pirms izglītojamā psiholoģiskās izpētes un konsultēšanas mācību grūtību un uzvedības problēmu gadījumos (vecāku rakstisku atļauju psiholoģiskai izpētei un konsultēšanai saņem, tiekoties ar vecākiem); notiek abpusēja informācijas aprīte, individuālas sarunas, konsultācijas ar vecākiem, ieteikumu sniegšana pēc izglītojamā psiholoģiskās izpētes	3
	tiekas ar vecākiem pirms izglītojamā psiholoģiskās izpētes un konsultēšanas tikai vienā no jomām – vai nu mācību grūtību, vai uzvedības problēmu gadījumos (vecāku rakstisku atļauju psiholoģiskai izpētei un konsultēšanai saņem, tiekoties ar vecākiem); notiek abpusēja informācijas aprīte, individuālas sarunas, konsultācijas ar vecākiem, ieteikumu sniegšana pēc izglītojamā psiholoģiskās izpētes	2
	vecāku atļauju izglītojamā individuālai izpētei iegūst formāli, neorganizējot individuālas sarunas, konsultējas ar izglītojamā vecākiem pirms psiholoģiskās izpētes uzsākšanas; neiepazīstina vecākus ar rezultātiem, tiek sniegts tikai formāls atzinums	1

	vecāku atļauja tiek iegūta formāli, netiek sagatavots rakstveida atzinums, kā arī vecāki netiek informēti par izpēti un konsultēšanas rezultātiem	0
<b>Ieguldījums izglītības iestādes attīstībā</b>		
<b>Līdzdalība pedagoģiskās padomes sēdēs, izglītības iestādes atbalsta komisijas darbā</b>	regulāri piedaloties pedagoģiskās padomes sanāksmēs un atbalsta komisijas darbā, izglītības psihologs izsaka gan konstruktīvus priekšlikumus, gan aktīvi līdzdarbojas uzlabojumu ieviešanā	3
	pedagoģiskās padomes sanāksmju apmeklēšanu, darbu atbalsta komisijā izglītības psihologs uztver kā pašsaprotamu pasākumu, kurā izglītības psihologs izmanto iespēju izteikt viedokli par mācību un audzināšanas darba jautājumiem	2
	izglītības psihologs formāli līdzdarbojas gandrīz visās pedagoģiskās padomes sanāksmēs, kā arī atbalsta komisijas darbā, izvairās no priekšlikumu izteikšanas izglītības iestādes mācību un audzināšanas darba uzlabošanai	1
	izglītības psihologs nesistemātiski apmeklē pedagoģiskās padomes sanāksmes, nesistemātiski iesaistās atbalsta komisijas darbā un neizsaka priekšlikumus darbam ar atbalsta komisijas uzmanības lokā esošajiem izglītojamiem, konstruktīvi priekšlikumi izglītības iestādes darbības uzlabošanai faktiski netiek iesniegti	0
<b>Pedagoga sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese</b>		
<b>Izglītības psihologa pētnieciskā darbība</b>	ir maģistra grāds vai doktora grāds psiholoģijā	1
	izglītības psihologs ir lektors/multiplikators	1
	nav zinātniskā vai akadēmiskā grāda psiholoģijā (studē)	0
<b>Izglītības psihologa darbība profesionālās organizācijās un sadarbība ar institūcijām izglītības jomā</b>	pedagogs darbojas mācību priekšmeta/izglītības jomas profesionālajā organizācijā, un to apstiprina pedagoga iesniegts dokumentārs apliecinājums	1
	pedagoga sadarbību ar valsts līmeņa institūcijām izglītības jomā apstiprina pedagoga iesniegts dokumentārs apliecinājums	1
	izglītības psihologs sadarbojas ar pašvaldības līmeņa institūcijām izglītības jomā (bāriņtiesas, sociālie dienesti, krīzes centri, pedagoģiski medicīniskās komisijas, policija, tiesa u. c.)	1

**KOPĀ 20 punkti**

## Pedagoga darba pašvērtējums

20\_\_./20\_\_ .m.g.

Vārds, uzvārds \_\_\_\_\_

Zinātniskais grāds \_\_\_\_\_

Audzināju \_\_ klasi, mācīju \_\_\_\_\_ (priekšmets) \_\_\_\_\_ (klase)

\_\_\_\_\_ (priekšmets) \_\_\_\_\_ (klase)

### 1. Mācību un audzināšanas darba plānošana, vadīšana un analīze

#### 1.1. Mācību priekšmeta programmas (MPP) izmantošana

- izmantota (MP paraugprogramma; uzlabota; nepubliskota autorprogramma; publiskota autorprogramma)

MPP	Nosaukums	Apstiprināšanas gads	Rīkojuma numurs

- izpilde (klases; MPP izpildīta/nav izpildīta: kādas tēmas nav izņemtas)
- 

#### 1.2. Mācību gada rezultātu izvērtēšana

Mācību priekšmets	Klase	Skolēnu skaits	Augsts līmenis (9-10)	Optimāls līmenis (6-8)	Pietiekams līmenis (4-5)	Nepietiekams līmenis (1-3)
Skaitis:						
Apguves līmenis (%):						

##### 1.2.1. Noslēguma darbu rezultātu izvērtēšana

Mācību priekšmets	Klase	Skolēnu skaits	Augsts līmenis (9-10)	Optimāls līmenis (6-8)	Pietiekams līmenis (4-5)	Nepietiekams līmenis (1-3)
Skaitis:						
Apguves līmenis (%):						

##### 1.2.2. Valsts pārbaudes darbu rezultātu izvērtēšana

Mācību priekšmets	Klase	Skolēnu skaits	Augsts līmenis (9-10)	Optimāls līmenis (6-8)	Pietiekams līmenis (4-5)	Nepietiekams līmenis (1-3)
Skaitis:						
Apguves līmenis (%):						
Kopējais apguves līmenis virs valsts vidējā līmeņa						

##### 1.2.3. CE rezultāti



Mācību priekšmets	Klase	Skolēnu skaits	91%-100%	81%-90%	71%-80%	61%-70%	51%-60%	41%-50%	31%-40%	21%-30%	11%-20%	1%-10%
Skaits:												
Apguves līmenis (%):												
Kopējais apguves līmenis virs valsts vidējā līmeņa												

### 1.3. Mācību priekšmeta skolotāja (nevis klases audzinātāja) veiktais audzināšanas darbs

Pasākuma norises laiks	Pasākuma nosaukums	Dalībnieki	Novērtējamā pedagoga statuss		Pasākuma rakstiska analīze (ir/nav)
			organizators	līdzdalībnieks	

### 1.4. Skolēnu mācību sasniegumu uzskaitē un analīzē

Mācību priekšmets	Klase	Stundu skaits nedēļā	Vērtējumu (ballēs) skaits 1.semestrī	Vērtējumu (ballēs) skaits 2.semestrī	Skolotāja secinājumi

## 2. Pedagoģa ieguldījums skolēnu individuālo spēju attīstībā

### 2.1. ZPD vadīšana

Skolēni, kuriem ir sasniegumi ZPD lasījumos

Skolēna vārds, uzvārds	Klase	Zinātniski pētnieciskā darba tēma	Sasniegumi (1., 2., 3., A)				
			Siguldas novads	Valsts ģimnāzijas	Reģions	Valsts	
						Piedal.	Apbalv.

Vadīti \_\_\_\_\_ (skaits) ZPD; pabeigti \_\_\_\_\_; vadīju aizstāvēšanās komisiju (ja „jā”, tad pasvītrot)

Vadīts \_\_\_\_\_ klases projekts

### 2.2. Skolēnu iesaistīšana mācību priekšmetu olimpiādēs, skatēs, konkursos (novadā, novadu apvienībā, valstī)

Skolēna vārds, uzvārds	Klase	Mācību priekšmets vai izglītības joma	Sasniegumi (1., 2., 3., A)		
			Novads/novadu apvienība	Valsts	
				Piedal.	Apbalv.

Starptautiskajā olimpiādē (konkursā) piedalījās skolēns (-i) \_\_\_\_\_  
un ieguva \_\_\_\_\_ vietu.

2.3. Priekšmeta skolotāja sadarbība ar skolēnu vecākiem, kl. audzinātājiem (norādīt kas? kad? konkrēti ir darīts)

\_\_\_\_\_

### 3. Pedagoģa ieguldījums izglītības iestādes attīstībā

3.1. Līdzdalība pedagoģiskās padomes un metodiskā centra darbā

Pasākuma nosaukums	Datums	Auditorija	Uzstāšanās jautājums

### 4. Pieredzes uzkrāšana un tālāknodošana

4.1. Pedagoģa izstrādātie elektroniskie mācību līdzekļi repozitorijā

Iesniegtā materiāla nosaukums	Mācību priekšmets	Klase

4.2. Pedagoģa piedalīšanās mācību līdzekļu veidošanā

Autors/ autoru kolektīvs	Mācību grāmatas/darba burtnīcas, skolotāja grāmatas nosaukums	Izdevējs	Izdošanas gads

4.3. Pedagoģa publikācijas/uzstāšanās par mācību audzināšanas darba jautājumiem

Datums	Tēma/ nosaukums	Avota norāde

4.4. Tālākizglītotāja (lektora/multiplikatora) darbība

Pasākums	Vieta un laiks	Mērķauditorija	Stundu skaits

4.5. Prakses vadītāja un/vai mentora darbība

Laika posms	Praktikanta vai jaunā pedagoģa vārds, uzvārds	Praktikanta augstskolas nosaukums un specialitāte	Piezīmes

4.6. Pedagoģa izstrādātais metodiskais darbs

Laika posms	Darba tēma	Ievietots repositoriā

#### 4.7. 1. Pieredzes popularizēšana

Laika posms	Pieredzes apmaiņas pasākums	Auditorija	Pieredzes stundu skaits

#### 4.7.2. Labās prakses piemēri

Laiks	Pieredzes stundas tēma	Auditorija

#### 4.9. Pedagoģa darbība profesionālajās organizācijās (kā sadarbojas?)

- IZM

\_\_\_\_\_

- VISC

\_\_\_\_\_

- IKVD

\_\_\_\_\_

- IKP

\_\_\_\_\_

- Māc.pr.asociācija

\_\_\_\_\_

- Dalība valsts un starptautiskajos projektos

\_\_\_\_\_

#### 4.10. Tālākizglītība mācību vai audzināšanas darbā (kursi un semināri, par kuriem ir apliecības) šajā m. g.

Programmas nosaukums	Stundu skaits	Apliecības Nr.	Izdošanas datums	Programmas realizētājs

#### 5. Kas vēl būtu jāpiemin Jūsu šā mācību gada pedagoģiskajā darbībā?

\_\_\_\_\_

20\_\_ . gada \_\_\_\_\_

(paraksts)



### Mācību stundas/nodarbības vērošanas un novērtējuma karte

**Klase/grupa:**

**Datums:**

**Mācību priekšmets/nodarbība:**

**Pedagogs:**

**Mācību stundas/nodarbības tēma:**

**Mācību stundas vērošanas mērķis:**

**Stundas norise:**

<i>Skolotājs</i>	<i>Skolēns</i>

Apgalvojumi	Jā	Piezīmes
<b>1. Skolēniem sasniedzamā rezultāta formulēšana</b>	<b>4</b>	
Skolotājs neizvirza stundai sasniedzamo rezultātu	0	
Skolotājs definē skolēniem stundā sasniedzamo rezultātu	1	
Skolotājs definē skaidru, skolēniem saprotamu stundā sasniedzamo rezultātu un pārbaudes kritērijus	2	
Skolotāja definētais stundā sasniedzamais rezultāts paredz zināšanu un prasmju dziļāku apguvi, pārnesi, starpdisciplināritāti	3	
Skolotājs dod iespēju skolēniem pašiem piedalīties stundā sasniedzamā rezultāta formulēšanā	4	
<b>2. Mācību procesa mērķtiecīgums</b>	<b>4</b>	
Skolotāja izvēlētās stratēģijas ir atbilstošas un palīdz sasniegt definēto sasniedzamo rezultātu	0-2	
Skolotāja izvēlētie mācību uzdevumi atbilst izvirzītajam sasniedzamajam rezultātam	0-2	
<b>3. Domāšanas prasmju attīstīšana un dziļums</b>	<b>6</b>	
Stundā netiek izmantoti prasmes attīstoši uzdevumi	0	
Skolotāja izmantotie uzdevumi prasa no skolēniem pamatā zināšanu reproducēšanu	1	
Mācību uzdevumi paredz informācijas vērtēšanu, interpretēšanu, analīzi un sintēzi, bet neprasa jaunu zināšanu konstruēšanu	2	
Skolotāja izmantotie uzdevumi prasa, lai skolēni paši konstruētu zināšanas, interpretējot, analizējot, sintezējot vai izvērtējot informāciju.	3	
Mācību uzdevumi paredz produktīvu skolēnu darbību, radošu problēmu risināšanu un ideju ģenerēšanu	4	
Skolotāja izmantotie uzdevumi prasa no skolēniem zināšanu lietojumu jaunā kontekstā	5	
Skolotāja izmantotie uzdevumi prasa no skolēniem zināšanu lietojumu jaunā kontekstā un starpdisciplināri	6	
<b>4. Atgriezeniskā saite</b>	<b>4</b>	
Atgriezeniskās saites nav, skolotājs nepārliecinās par stundas rezultātu	0	

Atgriezeniskās saites uzdevumi ļauj pārbaudīt sasniedzamajā rezultātā izvirzītos kritērijus	1	
Skolotājs izmanto atgriezenisko saiti mācīšanās vērtēšanai (testi vai uzdevumi, kas nosaka skolēnu pašreizējās zināšanas un prasmes)	2	
Skolotājs izmanto vērtēšanu, lai skolēni mācītos. Formatīvās vērtēšanas rīki ļauj skolēniem iegūt attīstošu, tūlītēju atgriezenisko saiti, lai saprastu, kur kļūdījušies un kādas prasmes pilnveidojamas	3	
Skolotājs palīdz skolēniem sekot līdzī savam progresam prasmju attīstībā un konstruēt izpratni par viņu personisko sasniegumu līmeni	4	
<b>Sadarbības prasmju attīstīšana</b>	<b>2</b>	
Skolotājs izmanto uzdevumus, kas liek skolēniem sadarboties pāros vai grupās u.tml.	1	
Skolēniem ir attīstītas sadarbības prasmes rezultāta sasniegšanai	2	
<b>Vērtē, ja ir attiecināms</b>		
<b>5. Informācijas tehnoloģiju lietojums</b>	<b>1</b>	
Skolotājs lieto informācijas tehnoloģijas stundas satura izklāstam, informācijas sniegšanai		
Skolotāja izvēlētie uzdevumi ļauj skolēniem jēgpilni izmantot IKT mācīšanās vajadzībām – meklēt informāciju, analizēt, dalīties ar to		
Skolotāja izvēlētie uzdevumi attīsta skolēnu kritisko domāšanu informācijas avotu izvēlē, satura izvērtēšanā, datu ticamības noteikšanā, zināšanu konstruēšanā		
<b>6. Mācīšana domāt par mācīšanos</b>	<b>1</b>	
Skolotājs pilnveido skolēnu mācīšanās tehnoloģijas, sniedz dziļāku izpratni par mācīšanās procesu (māca, kā labāk mācīties)		
Skolotājs veicina skolēnu pašrefleksijas prasmju attīstību (ko šobrīd prot, kas jāpilnveido, tuvākie mērķi, rīcības to sasniegšanai, rezultāti)		
Skolotājs pilnveido skolēnu metakognitīvās prasmes – stundas gaitā notiek domāšana par domāšanu		
<b>Kopā punkti</b>		

Skolotāja pedagoģiskās veiksmes:

-----

Ieteikumi turpmākajam darbam:

-----

Stundu vēroja \_\_\_\_\_  
(Paraksts) (Vārds, uzvārds)

Skolotājs \_\_\_\_\_  
(Paraksts) (Vārds, uzvārds)

**Klases audzinātāja darba kvalitātes vērtēšanas metodika**

Klases audzinātāja: \_\_\_\_\_

Klase \_\_\_\_\_

Skolēnu skaits klasē ( mācību gada sākumā) \_\_\_\_\_ ( mācību gada beigās) \_\_\_\_\_

Nr.p.k.	Vērtēšanas kritēriji	Max iegūstamie punkti	Iegūtie punkti
1.	<p><b>Skolēnu līdzdalība skolas pasākumos</b> (tai skaitā sporta): līdzdalību pasākumā ieskaita tad, ja tajā piedalījušies vismaz 75 % klases skolēnu.</p> <p>4 punkti – ja klase piedalījies vairāk nekā 5 pasākumos;  3 punkti – ja klase piedalījies 4–5 pasākumos;  2 punkti – ja klase piedalījies 3–4 pasākumos;  1 punkti – ja klase piedalījies 1–2 pasākumos.</p>	4	
2.	<p><b>Skolēnu līdzdalība novada un lielāka mēroga pasākumos:</b> līdzdalību pasākumā ieskaita tad, ja tajā piedalījušies vismaz 75 % klases skolēnu.</p> <p>4 punkti – ja klase piedalījies vairāk nekā 5 pasākumos;  3 punkti – ja klase piedalījies 4–5 pasākumos;  2 punkti – ja klase piedalījies 3–4 pasākumos;  1 punkti – ja klase piedalījies 1–2 pasākumos.</p>	4	
3.	<p><b>Skolēnu labie darbi novadam</b> (labdarība, brīvprātīgās aktivitātes): līdzdalību aktivitātē ieskaita tad, ja tajā piedalījušies vismaz 75 % klases skolēnu.</p> <p>4 punkti – ja klase piedalījies vairāk nekā 5 aktivitātēs;  3 punkti – ja klase piedalījies 4–5 aktivitātēs;  2 punkti – ja klase piedalījies 3–4 aktivitātēs;  1 punkti – ja klase piedalījies 1–2 aktivitātēs.</p>	4	
4.	<p><b>Individuāla skolēnu līdzdalība novada un lielāka mēroga interešu izglītības, sporta sacensībās vai citos konkursos</b> (to skaitā skolēnu projektu konkursos), projektos: individuālo dalību skaits uz vienu klases skolēnu.</p>	4	

	<p>Saskaita, cik interešu izglītības konkursos (tikai individuālajos), projektu konkursos vai projektos (valsts un starptautiskajos) piedalījies katrs skolēns, un sasummē kopā visu skolēnu dalību konkursos.</p> <p>Par katru skolēnu:</p> <p>1 punkts - līdzdalība novada un starpnovadu konkursos, sacensībās;</p> <p>2 punkti - līdzdalība VISC rīkotajos valsts konkursos;</p> <p>3 punkti - līdzdalība starptautiskajos konkursos</p> <p>Iegūto summu izdala ar skolēnu skaitu klasē.</p>		
5.	<p><b><i>Iniciatīvas pasākumu un aktivitāšu organizēšana.</i></b></p> <p>4 punkti - ne mazāk kā 3 plānoti un organizēti izglītības iestādes un ārpuskolas pasākumi kopā ar skolēniem. Sagatavoti pasākumu plānošanas dokumenti un veikti īsi rakstiski apkopojumi ( publikācijas skolas mājas lapā) par notikušajiem pasākumiem. Veikta rezultātu analīze.</p> <p>3 punkti - ne mazāk kā 2 plānoti un organizēti izglītības iestādes un ārpuskolas pasākumi kopā ar skolēniem. Sagatavoti pasākumu plānošanas dokumenti un veikti īsi rakstiski apkopojumi ( publikācijas skolas mājas lapā) par notikušajiem pasākumiem.</p> <p>2 punkti – ne mazāk kā 2 pasākumu organizēšana Izglītības iestādē kopā ar skolēniem. Pasākuma scenārija vai aktivitāšu sagatavošana.</p> <p>1 punkts - Pasākuma organizēšana Izglītības iestādē kopā ar skolēniem. Pasākuma scenārija vai aktivitāšu sagatavošana.</p>	4	
6.	<p><b><i>Pieredzes gaitā uzkrāto zināšanu un prasmju apmaiņas procesu ar kolēģiem.</i></b></p> <p>4 punkti - ne mazāk kā divi izstrādāti tematiskie metodiskie materiāli, kas digitālā formā ir ievietoti skolas digitālo materiālu vietnē. Pedagoģs nodod tālāk savu pieredzi plašākai auditorijai ( pilsētas/ valsts līmenī)</p> <p>3 punkti - Izstrādāts tematiskais metodiskais materiāls, kas digitālā formā ir ievietoti skolas digitālo materiālu vietnē. Pedagoģs nodod tālāk savu pieredzi citiem izglītības iestādes pedagoģiem.</p> <p>2 punkti - ne mazāk kā divi pozitīvās prakses piemēri, metodiskais materiāls, kas tiek prezentēti izglītības iestādes un novada pedagoģiem.</p> <p>1 punkts - viens pozitīvās prakses piemērs, metodiskais materiāls, kas tiek prezentēts izglītības iestādes pedagoģiem.</p> <p><u>Tēmas:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Karjeras izglītības jautājumi</li> <li>• Audzināšanas darba jautājumi, t.sk. atbalsts pozitīvai uzvedībai;</li> <li>• Valstiskās un tikumiskās audzināšana</li> <li>• Personības izpēte.</li> </ul>	4	



7.	<p><b>Sadarbība ar vecākiem</b></p> <p>4 punkti – Regulāri notiek daudzveidīga informācijas aprīte (tai skaitā individuālās sarunas ar vismaz 50% klases skolēnu vecākiem), izglītojošas lekcijas, tikšanās (vecāku izglītošana par bērnu audzināšanas jautājumiem), kopīgu pasākumu organizēšana. Trīspusējas sarunas ar vecākiem, priekšmetu pedagogiem un atbalsta personālu.</p> <p>3 punkti – Notiek daudzveidīga informācijas aprīte (tai skaitā individuālās sarunas ar vismaz 50% klases skolēnu vecākiem), izglītojošas lekcijas, tikšanās (vecāku izglītošana par bērnu audzināšanas jautājumiem). Trīspusējas sarunas ar vecākiem, priekšmetu pedagogiem un atbalsta personālu.</p> <p>2 punkti – Informatīvas, izglītojošas, sadarbību veicinošas informācijas aprītes ar skolēnu vecākiem nodrošināšanai izmanto tradicionālās informācijas nodošanas formas; atbilstoši izglītības iestādes noteiktajai kārtībai notiek tikšanās ar skolēna vecākiem/aizbildņiem, organizējot individuālas sarunas ar priekšmetu pedagogiem un atbalsta personālu.</p> <p>1 punkti - Informatīvas, izglītojošas, sadarbību veicinošas informācijas aprītes ar skolēnu vecākiem nodrošināšanai izmanto tradicionālās informācijas nodošanas formas, atbilstoši izglītības iestādes noteiktajai kārtībai, notiek tikšanās ar skolēna vecākiem/aizbildņiem.</p>	4	
----	--	---	--